



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht  
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake  
landgoedopenstelling  
BEHANDELD DOOR  
P (Peter) Nutters

DATUM  
10 november 2021  
Verz.: 15-11-2021  
TELEFOONNUMMER  
043 350 5038

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2021.30184

E-MAILADRES  
Peter.Nutters@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

#### **Vraag 1:**

Klopt het dat een openstelling op de inbreng van 'eigen grond' moet berusten en dus niet gerealiseerd kan worden op basis van gemeentelijk eigendom zoals de Schutterijweg, de Ganzendries en het verlengde van de Sebastianenweg (St.P. B. 2904). Op de kaart is een blauwe lijn (wandelpad) net naast de Schutterijweg, Ganzendries en het verlengde van de Sebastianenweg (St.P. B 2904) getekend. Echter, er is geen pad naast de bestaande wegen.

#### **Antwoord 1:**

*Niet alle wandelpaden moeten in eigendom van de eigenaar van het landgoed zijn, maar hij moet wel een minimaal aantal strekkende meters aan wandelpad op eigen grond kunnen aanbieden.*

#### **Vraag 2:**

Kunt u op onderstaande foto's van de Schutterijweg het wandelpad (niet zijnde de openbare weg in gemeentelijk eigendom) aanwijzen dat zich volgens Klement rentmeesters op deze foto's aan de linkerkant zou bevinden?

#### **Antwoord 2:**

*Wij hebben de indruk dat het pad op de foto het aangeduide pad is. Gelet op de aard van het document is het echter niet aan ons om dit te beoordelen.*

#### **Vraag 3:**

Kunt u op onderstaande foto's van de Ganzendries het wandelpad aanwijzen (niet zijnde de openbare weg in gemeentelijk eigendom) dat zich volgens Klement rentmeesters op deze foto's aan de rechterkant zou bevinden?

#### **Antwoord 3:**

*Wij hebben de indruk dat het pad op de foto het aangeduide pad is. Gelet op de aard van het document is het echter niet aan ons om dit te beoordelen.*

#### **Vraag 4:**

Het enige pad in particulier eigendom dat in de openstelling van het landgoed meetellen kan, is het pad achter de boomgaard (het pad ten zuiden van de Schutterijweg). Dit pad heeft een lengte van



DATUM  
10 november 2021

ongeveer 150 meter. Volgens de opgave van Klement rentmeesters bedraagt de lengte van de opengestelde wandelpaden tezamen 928 meter. Klopt het volgens u dat deze opgave van Klement onjuist is?

**Antwoord 4:**

*Het besluit tot openstelling van het landgoed Sint-Pieter is genomen door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), in samenwerking met de Belastingdienst en de provincie Limburg. De RVO heeft de toets verricht aan de hand van de voorwaarden uit de Natuurschoonwet (NSW). Als de eigenaar niet voldoet of kan voldoen aan de NSW-voorwaarden, is het de taak van de Belastingdienst om dit door te geven aan het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.*

**Vraag 5:**

Gezien het feit dat er geen pad langs de openbare weg is, laat de openstellingskaart geen andere conclusie toe dan dat de openstelling van landgoed Sint-Pieter grotendeels gerealiseerd is op basis van gemeentelijk eigendom, te weten:

1. De Schutterrijweg;
2. De Ganzendries;
3. Het bospad van de ingang 'Grotten Noord' naar het hondenloop gebied; uit het kadaster blijkt, dat dit perceel het verlengde van de Sebastianenweg is (St.P. B. 2904).

Bent u het eens met deze conclusie?

**Antwoord 5:**

*De Schutterrijweg en de berm zijn niet geheel in eigendom van de gemeente Maastricht. De eigenaar van het landgoed Sint Pieter is ook eigenaar van delen van de Schutterrijweg en de berm. Niet alle wandelpaden moeten in eigendom van de eigenaar van het landgoed zijn, maar hij moet wel een minimaal aantal strekkende meters aan wandelpad op eigen grond kunnen aanbieden. Verder geldt dat als de eigenaar niet voldoet of kan voldoen aan de NSW-voorwaarden, het de taak is van de Belastingdienst om dit door te geven aan het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.*

**Vraag 6:**

De burgers van Maastricht zijn de dupe van de fabeltjes op grond waarvan de openstelling van het landgoed Sint-Pieter goedgekeurd werd. Het is hen nu immers ex. Art. 461 wetboek van strafrecht verboden om na zonsondergang een blokje om te lopen via de Recollectenweg, Schutterrijweg, Ganzendries & Sebastianenweg (of vice versa). Ter bescherming van de belangen van de burgers roep ik u op de landgoedeigenaar te sommen terstond al die bordjes te verwijderen die de burgers de vrijheid ontnemen om na een lange kantoor dag nog even met de hond een rondje te maken. Bent u voornemens aan deze oproep gehoor te geven?

**Antwoord 6:**

*Het Natura 2000-gebied, waarin deze wegen zich bevinden, is op grond van die aanwijzing al niet toegankelijk tussen zonsondergang en zonsopkomst. Die beperkte toegankelijkheid wordt ook vermeld op de borden van Natuurmonumenten, die als natuurinstantie veel wegen in het gebied in eigendom en beheer heeft.*

**Vraag 7:**

Nu het besluit tot openstelling van het landgoed Sint-Pieter op onjuiste grondslag genomen is, is het vatbaar voor rectificatie?



DATUM  
10 november 2021

**Antwoord 7:**

*De Gemeente Maastricht heeft geen rol bij de naleving van de regels uit de Natuurschoonwet.*

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Gert-Jan Krabbendam  
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit

Schriftelijke vragen